

# Referat af Ventilen Danmarks årsmøde 2021

30. oktober 2021  
Spejdercenter Cph

Til stede: 66 stemmeberettigede medlemmer  
Der repræsenterer 9 lokalforeninger: Roskilde, Odense, Næstved, Esbjerg, Gentofte, Hillerød, Komsammen Skive, Frederiksberg, Komsammen København

## 1. Mødets åbning ved formanden

Michala bød velkommen til årsmødet

## 2. Valg af dirigent og referent

Michala indstillede Pernille Bruun Madsen, der er fra vores kollega organisation RBU, som dirigent. Hun blev valgt uden indsigelser.

Pernille indstillede Patrick Kulas fra sekretariatet som referent. Han blev valgt uden indsigelser.

Pernille erklærede årsmødet for rettidigt indkaldt, idet der var udsendt mail til alle medlemmer 29. september og indkaldelsen samme dag var lagt på hjemmesiden. Det lever op til vedtægtens krav om at medlemmer skal indkaldes skriftligt eller pr. mail med mindst en måneds varsel.

Pernille forklarede at der var 66 stemmeberettigede medlemmer til stede og 9 lokalforeninger – hvilket giver hver lokalforening 8 stemmer og betyder at der i alt kan afgives 138 stemmer. Fire af de 66 stemmeberettigede, har fra mødets start tilkendegivet, at de ikke ønsker at bruge deres stemmer, da de er ansat i organisationen.

Hvis det kommer til afstemning vil dirigenten forklare hvordan det foregår. Det sker som udgangspunkt ved håndsoprækning, medmindre der skal foretages personvalg hvor det vil blive en skriftlig afstemning.

Hvis et medlem ønsker det, kan de til enhver tid bede om at andre afstemninger også foretages skriftligt.

## 3. Fremlæggelse og godkendelse af formandens beretning

Michala afholdt sin beretning om årets gang. Den kan tilgås [her](#). Undervejs fik formanden for Lokalkomiteéen, Lars Andersen, ordet. Han tilkendegav samtidig, at han trak sit kandidatur tilbage til det kommende års lokalkomite.

Efterfølgende var der en enkel kommentar til Michalas beretning:

- Det giver god mening, at man fremadrettet kigger på, at formand eller formandskabet skal aflønnes, da det give mere tid og mulighed for at løfte opgaven omkring Ventilen.

Beretningen blev efterfølgende enstemmigt godkendt.

#### 4. Fremlæggelse og godkendelse af årsregnskab

Rillo gennemgik regnskabet for 2020 – herunder orienterede hun også om budgettet for indeværende år og budgettet for 2022.

Det gav anledningen til følgende spørgsmål og kommentarer:

- Hvorfor falder medlemstallet?  
Svar: Vi skal gøre mere for at fastholde medlemmer. Langt størstedelen af vores 479 medlemmer er aktive frivillige. Derfor skal vi huske, at dem der stopper fremadrettet bliver mindet om, at de fortsat kan støtte Ventilen.
- Er Ventil-ven det samme som at være medlem?  
Svar: Nej. Man kan kun være medlem, hvis man er under 35. Derfor er ventil-ven en mulighed for, at folk kan donere uanset alder. Man er ikke medlem, når man er ventil-ven.
- Er det muligt at tilmelde sit medlemskontingent på 75 kr. til betalingservice?  
Svar: Som det er nu, melder de fleste sig ind via hjemmesiden. Her er der mulighed for at vælge, at der må blive trukket penge fra ens kort året efter, så det bliver trukket der. Vi kigger på et nyt medlemsmodul og der er det tanken at man kan bruge betalingservice og mobilepay.
- Hvorfor er det vi har en sats 75 kr som medlemmer? Hvorfor er det ikke gratis?  
DUF har en takst som er på minimum 75 kr. Og derfor har bestyrelsen valgt at indstille, at det er det kontingentet skal være. Det skal vi også behandle senere på dagsordenen.

De kritiske revisorer, Anne Tabor og Jonas Laurholt, fremlagde derefter deres rapport og bemærkninger. [Rapporten og bemærkninger kan tilgås her.](#)

Der var følgende anbefalinger fra de kritiske revisorer:

- At der det kommende år er fokus på fundraising.
- At sekretariatet bliver sammensat af de rigtige kompetencer, hvilket der allerede er orienteret om, at der er fokus på.
- At de som kritiske revisorer bliver mere orienteret i løbet af året, hvis de bliver valgt igen.

De kritiske revisorerers rapport og bemærkning gav anledning til følgende spørgsmål og kommentarer:

- Er der nogen forskel rent psykologisk om, hvordan man rapporterer et underskud? Er det bedre at et regnskab går i nul og man så ikke hensætter til næste år?  
Svar: Det kan man ikke sige entydigt. Det er vigtigt, at man ikke har en negativ egenkapital. Og man skal være opmærksom på at andre kan have brug for at man forklarer forskellen

på at have et negativt resultat et år og en negativ egenkapital. De kritiske revisorer vil meget gerne involveres i en dybere snak om emnet i det kommende valgår.

- I havde en opmærksomhed omkring kompetencesammensætningen på sekretariatet. Er det fordi vi fortsat mangler at gøre noget, eller er det en ros til de ting, der er sket i den seneste tid?

Svar: Det er primært det sidste. Vi blev glade da Rillo orienterede os om at der er truffet beslutning om bl.a. at få mellemledere på sekretariatet.

- Hvad er jeres bud på, hvordan man kan frikøbe bestyrelsen? Hvad er fordele og ulemper ved at frikøbe?

Svar: Det betyder mere for resultatet på den sociale bundlinje. Hvis man kan præsentere en formand, som er mere synlig, så kan det betyde meget for den politiske bundlinje. Det er en god ide, men der skal også være penge til det.

Michala uddybede at det er netop den slags ting bestyrelsen skal drøfte i det kommende år og at de, hvis de vurderer at det er en relevant vej at gå, så vil stille et forslag om det til næste årsmøde.

Årsregnskabet blev enstemmigt godkendt.

#### **5. Fremlæggelse og godkendelse af bestyrelsens forslag til kontingent**

Nikolaj fremlagde bestyrelsens indstilling om at fastholde medlemskontingent på 75 kroner årligt.

Forslaget blev enstemmigt vedtaget.

Dirigenten nævnte, at man kunne spørge hende efterfølgende, hvis man ville vide mere om DUF.

#### **6. Indkomne forslag**

Michala fremlagde bestyrelsens forslag om at ændre vedtægterne så formand hhv. næstformand fremover benævnes forperson hhv. næstforperson.

Formandskabet stiller derudover et ændringsforslag til ændringsforslaget – for at sikre konsistens – om at "formandskabet" også skal omdøbes til "forpersonskabet".

Forslaget gav ikke anledning til spørgsmål.

Dirigenten spurgte om nogen havde indvendinger mod at de to forslag blev behandlet samlet – det var der ikke.

Forslaget blev enstemmigt godkendt.

#### **Pause**

Dirigenten forklarede at der under de kommende punkter med valg af hhv. bestyrelse, Lokalkomité og kritiske revisorer vil være mulighed for at stille op til flere poster. Derfor blev der nu holdt en kort

pause, hvor man kunne overveje det – og kontakte Michala eller Rillo for at lave en kort forventningsafstemning.

Der er mulighed for at stille op til følgende poster:

2 bestyrelsesmedlemmer (1 år) – da der ikke er indkommet kandidater.

1 LK-medlem – da der er en ledig plads.

2 kritiske revisorer – da de to opstillinger er kommet efter fristen og det derfor er muligt at stille op som modkandidat.

## **7. Valg af bestyrelsen**

Dirigenten forklarede at ved valget til bestyrelsen er der indkommet en del opstillinger tre uger før årsmødet – hvorfor personerne til disse poster automatisk er valgt, da der ikke er indkommet hverken mistillidserklæringer eller modkandidater. Hun vil dog alligevel bede kandidaterne præsentere sig.

Michala Nielsen præsenterede sit kandidatur og blev valgt som forperson for to år uden modkandidater.

Camilla Garder præsenterede sit kandidatur og blev valgt som næstforperson for et år uden modkandidater – hun overtager posten fra Jacob, der træder af midt i perioden.

Adam Weichel præsenterede sit kandidatur og blev valgt som bestyrelsesmedlem for et år uden modkandidater.

Merite Le, og Astrid Knudsen var ikke til stede men blev, på baggrund af deres indsendte opstillinger, valgt som bestyrelsesmedlemmer for et år uden modkandidater.

Derefter spurgte dirigenten om der var nogen, der ønskede at stille op til de to ledige pladser i bestyrelsen? Der var der ikke.

## **8. Valg af lokalkomité jf. § 8**

Her forklarede dirigenten at der var indkommet i alt seks opstillinger inden fristen. De fem af dem, har der ikke været indsigelser imod, hvorfor de automatisk er valgt. De får lov at præsentere sig.

Heidi H. Johansen præsenterede sit kandidatur og blev valgt som forperson for Fagligt Udvalg uden modkandidater.

Sebastian Pinstrup Jørgensen præsenterede sit kandidatur og blev valgt som forperson for Uddannelsesudvalget uden modkandidater.

Mathilde Moesby Clausen præsenterede sit kandidatur og blev valgt som forperson for HR-udvalget uden modkandidater.

Kasper Holst præsenterede sit kandidatur og blev valgt som forperson for Oplevelsesudvalget uden modkandidater.

Ditte præsenterede sit kandidatur og blev valgt som menigt medlem af LK for et år uden modkandidater.

Marie Louise Andersen tilkendegav at hun ønskede at stille op til den ledige plads i LK. Der var ingen modkandidater og da hun havde præsenteret sit kandidatur blev hun derfor valgt som menigt medlem af LK for et år uden modkandidater.

### **9. Valg af kritiske revisorer jf. § 10**

Der er indkommet opstillinger fra Anne Tabor og Jonas Laurholt, der ønsker at fortsætte som kritiske revisorer. Begge opstillinger er dog indkommet efter fristen, hvorfor det er muligt at stille op som modkandidat. Dirigenten spurgte om nogen ønskede det. Det var der ikke.

Kandidaterne præsenterede kort deres kandidatur og motivation og blev herefter enstemmigt valgt.

### **10. Eventuelt**

Kasper fra Oplevelsesudvalget orienterede om, at de afholder et online møde den 22. november, hvor man kan deltage, hvis man er interesseret i at arrangere sommerturen til næste år.

Heidi fra Fagligt Udvalget orienterede om, hvad deres arbejde i udvalget indebærer og at man kan blive en del af udvalget.

Mathilde fra HR-udvalget orienterede om, at de i udvalget har fokus på trivslen blandt de frivillige og arbejder med trivselsundersøgelser. Vil man høre mere, så er man velkommen til at spørge Mathilde eller Adam, som går af.

Simon fra Uddannelsesudvalget orienterede om, hvad udvalget skal arbejde med det kommende år, hvilket blandt andet handlede om at sikre bedre opkvalificering til de frivillige. Han opfordrede til, at folk gav deres mening til kende om, hvad man savner lokalt, så udvalget kan arbejde videre med de tanker. Derudover opfordrer han folk til at blive en del af Uddannelsesudvalget.

Michala takkede de afgangende bestyrelsesmedlemmer, de afgangende medlemmer af Lokalkomiteén og de kritiske revisorer.

Rillo gav ordet til Karen fra sekretariatet, som gav nogle praktiske informationer.

Herefter orienterede Michala om, at bestyrelsen mødes i forlængelse af årsmødet. Det samme gælder for Lokalkomiteén. Derudover takkede hun Pernille, for at være dirigent.

Dirigenten takkede for god ro og orden. Mødet blev herefter ophævet.